

身份、仪式与政治:1956年后中共 对资本家的思想改造

冯 筱 才

(华东师范大学历史系, 上海, 200241)

摘 要:1956年,全行业公私合营在全国实现,但这并不意味着对私营工商业者的“社会主义改造”已完成,他们继续戴着“资本家”的帽子,被迫接受持续的思想改造。在这个改造过程中,资本家身份成为一种政治运用的工具,通过身份定义与再定义,那些被改造对象陷于不安全的状态,改造也有了持续的合法性。为完成改造任务,工商界人士被卷入频繁的政治学习运动中,但学习多表现为一种仪式化过程,政治表态比内心认同更受当局重视,强制合法性认同也藉以建立。这种实用主义色彩的政治文化,不但反映出政策的内在矛盾,亦与后来时势的动荡变化紧密相联。

关键词:思想改造;社会主义;身份;仪式;政治文化

1956年,对中国私营工商业来说,是其企业产权全面变更的一年。1月,北京市率先宣布实现全行业公私合营,各地纷纷跟进,至年底,全国基本上完成了私营工商业“社会主义化”的过程。全行业公私合营后,原业主可按月领取定息,但失去对其企业的支配权。然而,吊诡的是,尽管企业已经社会主义化,数百万的业主仍继续戴着“资本家”的帽子,被迫接受持续的思想改造。

目前学术界对中共思想改造政策的研究,主要侧重于知识分子群体,尤其聚焦于建国初期知识界的思想改造运动^①,实际上,“思想改造”不仅是针对知识分子群体的政治行动,其对象至少还包括广大的“资产阶级分子”,而私营工商业者的思想改造更从1956年一直持续到“文革”爆发之后。但是,这其实是一个仪式化的过程,改造的形式主义色彩较知识分子思想改造运动更浓。关于私营工商业的改造,学界较多地关注企业产权的消失过程,对此后工商业者的遭遇变化缺乏研究。为何中共在1956年公私合营完成后,仍坚持对私营工商业者进行改造的政策?个人认为这与中共实用主义考量有关。学界多认为1978年后中国政治开始呈现出典型的实用主义特色^②,笔者认为这种新政治传统,也许可以追溯至更早,1950年代,在意识形态宣传高涨的背后,我们仍可发现实用主义的内核。1956年后中共对资本家的思想改造运动中,这种实用主义政治,与仪式化的政治教育结合在一起,便构成这场持续二十余年涉及无数人命运的日常改造生活。本文将通过研究这一改造的实际过程,来考察1956年后中共对私改造政策的变化过程,进而分析1950年代中叶后其政治文化的相关特点。

① Edward Hunter, *Brain-washing in Red China: The calculated destruction of men's minds*, New York: Vanguard Press, 1951; Robert Jay Lifton, *Thought reform and the psychology of totalitarianism: A study of "brainwashing" in China*, New York: Norton, 1961; 黄平:《有目的之行动与未预期之后果——中国知识分子在50年代的经历探源》,载许纪霖编:《20世纪中国知识分子史论》,北京:新星出版社,2005年,第407—425页。相关中文文献可参考谢涛:《1990年代以来关于建国初知识分子思想改造运动研究综述》,《党史研究与教学》2002年第5期,第66—69页。

② Chen Feng, "Ideology Versus Economic Pragmatism: State Ownership Reform in China, 1980—1993," *Asian Thought and Society*, October (1995), pp. 12—32; [美]莫里斯·迈斯纳:《马克思主义、毛泽东主义与乌托邦主义》,张宁等译,北京:中国人民大学出版社,2005年。