

俄日关系中的“北方四岛”问题及其深层原因

吕 桂 霞

(东北师范大学历史文化学院, 吉林长春, 130024)

摘 要: 在俄日关系中,“北方四岛”问题无疑是最重要的问题,它的变化和发展对俄日关系都将产生至关重要的影响。对于四岛的归属,俄日各执一词,屡生争议,使该问题愈益复杂化和国际化。其深层原因在于俄日两国的国内政治,美国政策的变化和有关条约的模棱两可也是其重要的外部因素,其经济利益和战略价值则是双方争斗的主要驱动力。

关键词: 俄日关系; 北方四岛;《雅尔塔协定》;《旧金山和约》

众所周知,俄日关系既是牵动俄日两国内部发展的一个不容忽视的重要方面,也是影响亚太地区、尤其是东北亚国际关系的一个重要因素。而在俄日关系中,影响最大、也最难解决的问题就是“北方四岛”问题,那么,“北方四岛”问题是如何产生、发展,又如何影响俄日关系的呢?其原因究竟如何?本文拟对此作一探讨。

一 “北方四岛”历史归属的变迁

所谓“北方四岛”,是指俄国千岛群岛以南与日本北海道东北部之间的择捉岛、国后岛、色丹岛和齿舞群岛,因为其在地理上属于千岛群岛,因此,俄罗斯称之为南千岛群岛,而日本则称之为“北方四岛”。它东临太平洋,北面是鄂霍次克海,东北面是择捉海峡,西南隔根室海峡与北海道相望,总面积约 5 000 平方公里。

关于“北方四岛”的历史归属问题,俄罗斯和日本一直各执一词,都强调是自己最先发现和开发了“北方四岛”。其实,“北方四岛”作为千岛群岛的一部分,自古是阿伊努族的生活地。

1592年 1月 15日,该地的豪族蛎崎庆广(后改称松前庆广)被日本丰臣秀吉封为“狄之岛主”;江户时代,该地成为松前藩,因此,在 1644年松前藩绘制的一幅地图上绘有千岛,而该地图则是世界上记述国后、择捉、齿舞和色丹的最古老的地图。正因为地理和历史上的渊源,日本早在沙俄

入侵千岛以前,就把“北方四岛”列为日本领土的一部分。

与此相反,俄罗斯则强调俄国人是千岛群岛的第一发现者和开发者,以此证明对千岛群岛的所属权。根据 1984年莫斯科出版的《18世纪上半叶俄罗斯在太平洋北部的探险》一书记载,早在 1691年,俄国哥萨克阿塔拉索夫在俄罗斯历史上首次发现了勘察加对岸的千岛群岛,并给这些岛屿起名为“库里尔群岛”。1711年安齐莫罗夫和科兹列夫斯基首次登上千岛群岛;1719—1722年,沙俄航海家叶夫列伊诺夫登上了千岛群岛中的大部分岛屿;1766—1768年,哥萨克切尔内赫几乎登上了所有岛屿。因此,1779年,沙俄政府正式把千岛群岛中尚未有明确领土归属的所有岛屿划归己有。

这样,日俄双方在千岛群岛相遇后,不可避免地导致了领土冲突。为解决争端,1855年日俄签署《下田条约》规定:“今后日本国和俄罗斯国的疆界应在择捉岛和得抚岛之间。择捉全岛属于日本,得抚全岛及其以北的千岛群岛属于俄罗斯”。应该说,这是两国最早的划界条约。

《下田条约》生效后,双方又在库页岛(俄方称哈萨林岛,日方称桦太岛)问题上发生争执。其实,库页岛原本是中国的领土,只不过在 1860年因《中俄北京条约》当时的中国政府才被迫将包括库页岛在内的大片领土割让给沙俄。在此问题上,因俄国态度强硬,日本实力不足,且正忙于夺

取朝鲜和中国台湾,因此双方通过多次交涉,决定用领土交换方式解决库页岛争端。1875年,日俄最终达成《库页岛千岛群岛交换条约》:“大日本国天皇陛下,至其后嗣,将现今所领库页岛一部分之权利及属于君主之一切权利让与全俄罗斯国皇帝陛下。自今而后,全库页岛悉属俄罗斯帝国,以拉彼鲁兹海峡为两国境界。”“全俄罗斯国皇帝陛下,至其后嗣,作为取得第一款所载库页岛权利之补偿,将现今所领有之千岛群岛,共计十八岛之权利及属于君主之一切权利,让与日本国天皇陛下。自今而后,千岛群岛全岛属于日本帝国。以勘察加地方之洛帕特卡角与占守岛之间的海峡为两国之国界。”^①该条约的签订,第一次完整地划分了两国领土,结束了两国长期以来的划分领土问题的争论,从而形成了日本完全控制千岛群岛,俄国完全控制库页岛的局面。

1904年,为争夺对中国东北和朝鲜的控制权,日俄两国在东北大打出手,结果战败的俄国被迫与日本签订《朴茨茅斯条约》,将千岛群岛和库页岛南部的控制权转让给日本。

1917年,日本又乘俄国爆发社会主义革命之际,出兵占领库页岛北部,直至1925年《日苏基本条约》签订,日本才宣布从苏联领土撤军,并获取了库页岛北部石油、煤炭及森林的开采权作为补偿。

1941年,日本发动太平洋战争后,为了安抚苏联,使日军避免两面作战的局面,1943年6月19日,日本决定:“将库页岛北部的石油及煤炭的利权有偿转让给苏联”。^②不久双方签订协议书。

二战后期,为督促苏联尽快对日作战,苏美英三国首脑于1945年签署《雅尔塔协定》,规定苏联以占领日本的千岛群岛和南库页岛为条件,参加对日作战。^③后日本宣布无条件投降,接受《雅尔塔协定》和《波茨坦宣言》提出的条件。而《波茨坦宣言》明确规定,日本不再对齿舞、色丹、国后、择捉及附近小岛拥有主权。这样,整个千岛群岛,都划归苏联。“北方四岛”作为千岛群岛的一部分归苏联所有。

1946年,苏联设置以南萨哈林岛及千岛群岛丰原市为中心的南萨哈林州,隶属俄罗斯联邦,

“北方四岛”正式并入苏联版图。

二 “北方四岛”问题的由来与发展

苏联占领“北方四岛”后,日苏之间并没有因此而发生领土问题,而且当时日本出版的不少地图中也把“北方四岛”划为苏联领土。1954年,鸠山一郎上台后,新内阁积极谋求改善日苏关系、恢复日苏邦交正常化。在此形势下,出于冷战对抗和国内政治斗争的需要,美国及日本国内的亲美派竭力阻挠日苏关系的改善,并抛出了所谓的日苏领土问题,“北方四岛”问题由此提出。

1955年,日本在日苏复交谈判中首次提出领土问题,要求苏联归还齿舞、色丹两岛。接着,日本政府于1956年2月11日发表了对南千岛的国后、择捉两岛的正式见解,认为:“南千岛的国后、择捉两岛长期是日本的领土,因而要求苏联归还还是理所当然的。……苏联把一直视为日本固有领土的南千岛当作自己的领土,是日本国民所不能同意的。”^④

对此,苏联方面表示可在恢复两国正常外交关系后,继续进行关于缔结包括领土问题在内的和平条约的谈判。1956年10月19日,《日本国和苏维埃社会主义共和国联盟联合宣言》第九条规定:“苏维埃社会主义共和国联盟……同意把齿舞群岛和色丹岛移交还给日本国。但经谅解,这些岛屿要在日本国和苏维埃社会主义共和国联盟缔结和平条约后,再实际移交给日本国”。由此可见在50年代,苏联承认占领了日本领土,而且还同意适时交给日本国。但因日苏和平条约一致未能达成,因此齿舞和色丹岛的移交问题也无结果。

于是,50年代后期,新上台的岸信介内阁试图借助美国的力量迫苏联就范。1957年5月23日,岸信介政府同美国联合致函苏联,称:《雅尔塔协定》和《旧金山和约》中所说的“千岛群岛”,不仅不包括齿舞、色丹,而且也不包括国后、择捉,从而把“北方四岛”从《旧金山和约》规定日本放弃的“千岛群岛”中分离出来。对此,时任苏共中央第一书记的赫鲁晓夫表示,如果美国把冲绳归还日本,那他就可以在日苏和约缔结前,

① 坂本德松、甲斐静马:《返还北方领土》,北京:青年出版社,1977年,第239页。

② 工藤美知寻:《日苏中立条约研究》,见李凡:《二战后日苏“北方领土”问题的形成》,《世界历史》2005年第6期,第37页。

③ 乔治·T·麦克吉米西:《富兰克林·D·罗斯福总统档案》第14卷,第281—385页。

④ [日]南方同胞援护会编:《北方领土问题资料集》日本原书房,1957年,第79页。

提前把齿舞、色丹归还日本。^①

60年代后，随着日美的日益接近，苏联在“北方四岛”问题上的立场也愈益强硬。强调苏联归还齿舞、色丹两岛必须首先满足两个前提条件：缔结苏日和平条约及美国从日本撤军。^②1961年9月25日，赫鲁晓夫在致日本首相池田勇人的信中进而撤销了关于归还齿舞、色丹两岛的承诺，对“北方四岛”问题来了个一百八十度的大转弯，信中说：“日本方面所重新提出的领土问题，早已为一系列国际协定所解决。……怎么能够提出并非属于日本的领土归还给日本呢？”^③日苏在北方四岛问题上的立场又回到了原先的起点。

1985年戈尔巴乔夫上台，为摆脱外交困境，他积极谋求改善日苏关系，试图借助日本的资金和技术援助开发远东及西伯利亚，推进国内的经济改革进程。日本抓住苏联在经济上有求于自己的有利时机，适时提出了“政经不可分”的对苏交往原则，表示解决领土问题和对苏经济合作不可分割，在领土解决之前不同苏联进行经济合作。其目的在于以经济合作为诱饵，迫使苏联在“北方四岛”问题上做出让步，以此推动“北方四岛”谈判。

为了激起苏联对领土谈判的积极回应，1989年5月，日本将对苏政策又进行了灵活调整，提出了“扩大均衡原则”，表示经济合作与领土谈判可同步进行。鉴于当时急于得到日本的援助，苏联不得不在“北方四岛”问题上对日做出一定的让步。

1991年4月，在戈尔巴乔夫访日期间，双方首脑经过会谈并发表了《日苏联合声明》：苏联承认日苏之间存在着悬而未决的历史问题，并同意通过谈判解决“北方四岛”的争议。这对日本来说是一次外交上的不小进步，为以后日本继续推进“北方四岛”外交奠定了基础。

1991年苏联解体后，急盼日本经济援助的俄罗斯，积极主动谋求改善日俄关系。日本则趁机再次将“北方四岛”问题提上两国关系的议事日程，并积极推动叶利钦总统访日，意图通过开展首脑外交加快解决日俄领土之争。

1993年10月，叶利钦对日本进行了正式访问，期间双方共同发表了《东京宣言》，就解决北

方领土问题确认了以下三点：（1）莫斯科承认俄日间存在领土问题；（2）领土问题就是指北方四岛；（3）作为苏联的法律继承人，俄罗斯表示要遵守苏联所签订的一切协定。同时，提出解决问题的指导原则，即“立足于历史和法律事实，以两国间制定的各种文件及法律和正义为基础加以解决”，从而间接地确认了1956年《日苏联合宣言》中苏联所作的交还北方两岛的承诺继续有效，为解决北方四岛问题寻找到了新的基点。

90年代后半期，日本利用俄罗斯急剧下滑的经济状况和急于得到日本援助的心理，频频挥动“经济合作”牌，企图在经济上给俄一点甜头，诱俄在领土问题上做出新的让步。

但是，2000年1月普京当选为俄罗斯总统后，非但没有在领土问题上采取任何行动，反而态度愈加强硬。如，2009年9月他在与日本首相森喜朗的会谈中虽然承认俄日关系中存在领土问题，但若要说归还四岛还为时过早。^④此后一段时间内，双方逐渐陷入僵局。

直到2004年11月14日，俄罗斯外长拉夫罗夫通过媒体提出妥协性建议，表示俄准备在与日本缔结和平条约后归还“北方四岛”中的两个岛屿。次日，普京总统在政府会议上表示，俄方可以根据1956苏联与日本的“联合宣言”，将齿舞群岛和色丹岛归还给日本。

对此，日方认为俄罗斯在解决“北方四岛”问题上的立场倒退回了苏联时期，日本几十年的外交努力可能化为乌有，因此断然拒绝俄方的妥协性建议。小泉纯一郎在东京向记者发表谈话时称，“北方四岛”是日本的领土，对于俄罗斯为什么不一并归还“北方四岛”，日本感到不可理解。日本不会接受俄罗斯只归还“北方四岛”中两个岛的领土解决方案。如果不明确“北方四岛”的归属问题，就不会与俄罗斯签署和平条约，日本的这一方针不会改变。^⑤随后，普京明确表示，俄罗斯不准备与日本就结束占领“北方四岛”问题进行谈判。他说：“这四个岛屿在俄罗斯的主权范围内，已为国际法所确定。这是二战的结果，我们不准

① [苏]《真理报》1957年6月19日。

② [苏]《真理报》1960年1月29日。

③ [苏]《国际生活》1961年第11期。

④ 陆钢：《“9·11”后俄日关系发展趋势分析》，《当代亚太》2003年第4期，第23页。

⑤ 俄罗斯新闻社：《日本拒绝俄罗斯只转交两个岛屿，而不是四个岛屿的建议》，<http://newsru.com/world/16nov2004/japan5.html>

将此付诸谈判。”日俄双方又一次陷入僵局。

三 “北方四岛”问题形成的深层原因

二战后“北方四岛”问题的出现,绝不是孤立的现象,它不仅是日俄两国历史上长期争夺演变的结果,而且与美国有着千丝万缕的联系,在某种程度上讲,正是由于美国对“北方四岛”问题政策的转化,才使得该问题得以形成,并逐步复杂化。

1. 美国政策的转变是“北方四岛”问题形成的重要外部因素

我们知道,俄国在1904年日俄战争中战败后,已经将千岛群岛和库页岛南部的控制权转让给日本,而俄日两国并没有因此而发生领土争端。但在二战后期,美国为了减少美军的伤亡,并把苏联在远东的军事行动纳入美国对日作战的总战略目标里,私下与苏联领导人秘密会谈,不惜以牺牲日本的领土作为苏联参战的政治条件。二战结束后,又通过签署《波茨坦宣言》将日本部分领土让渡给苏联,从而为俄日领土冲突埋下祸根。

冷战开始后,随着对苏遏制政策出台,美国改变了原来对《雅尔塔协议》的解释。指出《雅尔塔协议》并非千岛群岛与库页岛南部的最终归属的解释,而只是承认苏联对千岛群岛及库页岛南部的战时占领权限,这些领土的最终归属问题现在还没有决定。并声明“在对日和约签定以前,千岛群岛不是苏联领土。千岛群岛的归属,须经对日和会来决定”。^①从而造成了千岛群岛归属未定的局面。

在对日媾和的过程中,美国又单方规定:“日本国向苏维埃社会主义共和国联盟返还库页岛南部及周边一切岛屿,向苏维埃社会主义共和国联盟引渡千岛群岛。”同时也规定:任何国家不批准本条约,就不能从本条约中获得以往及以后的任何利益。^②并就此条款征得了英国的同意与支持,后来,美国国务卿杜勒斯又向英国提出修正案,即在媾和条约中仅规定日本放弃对千岛群岛及库页岛南部的一切权利而不规定放弃领土的所属国。

这样,1951年正式签署的《旧金山对日媾和条约》第二章领土之第二条款(C)规定:“日本放弃对千岛群岛及由于1905年朴茨茅斯条约所获

得主权之库页岛一部分及其附近岛屿之一切权利、权利根据与要求”。但是,这些条款并没有规定被放弃的领土最终归属哪个国家,也没有规定“千岛群岛”的地理范围,这就为将来日苏两国关系发展中留下祸根。同时,为了使日本成为美国对抗苏联的前沿阵地,美国又借助日本国内的亲美派,阻挠日苏关系的改善,抛出了所谓的日苏领土问题,大作领土文章,制造日苏紧张气氛,“北方四岛”问题由此提出。

这样,美国从介入日俄战争起,“开创”了处理亚洲国家领土纠纷的独特模式,为领土争执的双方系上一个二者谁也难以解开的结,扯不断,理还乱,而美国则超然其上,以美国现实利益为出发点,居中调控,制造事端。

2. 有关国际条约条款的模棱两可是“北方四岛”问题产生的法律依据

在“北方四岛”问题上,两国主要依据的法律依据是1945年的《雅尔塔协定》和1951年的《旧金山和约》。那么,在这些法律条文中,到底是如何解释这一问题的呢?

首先,以1945年2月10日苏、美、英三国首脑签署的《雅尔塔协定》为例,为了换取苏联对日本作战,该协定除了规定苏联恢复原沙皇俄国在中国东北的权益外,还特别规定:“由于日本1904年背信弃义进攻破坏的俄国以前权益须予恢复”,即:“萨哈林及附近一切岛屿须交还苏联”;“千岛群岛须交予苏联”。^③据此,苏方认为,按照《雅尔塔协定》的规定,苏联对于萨哈林岛南部及其附近各岛屿和千岛群岛拥有主权是无可置辩的。

那么,“北方四岛”是否属于日俄战争前沙俄的领土呢?很显然,答案是否定的。因为千岛群岛并不包括北方四岛,另外该群岛也不是日本在日俄战争中获取的领土,而是1875年日本用库页岛南部与沙俄交换所得,因此“北方四岛”并不在归还之列。但由于当时美国总统罗斯福并没有在协定中列举千岛群岛的岛屿名称,而苏联又利用美国的疏忽和盟国《总命令第一号》借受降之际,用欺骗的手法,占领了不属于千岛群岛的日本固有领土——北方四岛。

① 郭培清、郑萍:《美国东亚安全战略中的岛屿“安排”》,《中国海洋大学学报》2006年第4期,第45页。

② 鹿岛和平研究所编:《日本外交主要文书·年表》第1卷(1941—1960年),见李凡:《二战后日苏“北方领土”问题的形成》,《世界历史》2005年第6期,第39页。

③ 《德黑兰雅尔塔会议记录摘编》,上海:上海人民出版社,1981年,第232页。

对此,日本方面认为《雅尔塔协定》只是意见交换的总结,是预备性的文件,最后决定还是应依据和平条约。根据国际法有关国际条约效力的规定,日方认为,《雅尔塔协定》是在日本没有参与的情况下签订的,而且日本在接受《波茨坦公告》时并不知道有《雅尔塔协定》,因此《雅尔塔协定》对日本来说不具任何法律效力。

同时,日本还认为,虽然1951年的《旧金山和约》规定“日本放弃对千岛群岛及由于1905年9月5日《朴茨茅斯条约》所获得主权之萨哈林一部分及其附近岛屿之一切权利、权利根据与要求”,^①但是没有规定放弃给谁。而且,《旧金山和约》规定,日本放弃的对象应是和约的签字国。苏联没有签字,不是该条约的直接参与者。因此,日本就有理由指出,不是放弃对象国的国家占有这些地区是不正当的,所以日本有权要求苏联撤出。^②

由此可以看出,国际条约和协定的模棱两可为两个各执己见提供了法律依据。此外,我们在充分探讨“北方四岛”问题外部因素的同时,还应该着重考察俄日两国的内在因素对该问题的影响,因为这才是该问题的根本所在。

3. 经济利益和战略价值是俄日双方争斗的主要驱动力

“北方四岛”及其附属水域拥有丰富的矿产资源,大陆架煤气资源储量约16亿吨、黄金储量约1867吨、银9284吨、铁2.73亿吨、硫1.17亿吨。此外,择捉岛还盛产比黄金还贵重的铀,储量高达36吨。据统计,四岛及大陆架总资源价值达458亿美元。丰富的资源和巨大的经济潜力,无论是对远东地区,还是对整个俄罗斯,都具有非常重要的意义。

其次,“北方四岛”对俄罗斯来说,还具有极高的战略价值。“北方四岛”不仅是俄罗斯在远东地区的重要门户,使俄罗斯能够自由出入于鄂霍次克海和太平洋,而且它在地理上十分适合于俄罗斯在远东牵制日本战略要求,它与萨哈林岛的南端遥相呼应,给日本人上了一道“紧箍咒”,一旦俄日交恶,“北方四岛”就可能成为俄军进攻日本的绝佳跳板;此外,放弃“北方四岛”,会破坏俄东部地区统一雷达监视场,削弱远东部反登陆防御

能力,威胁到向堪察加岛运送人力、物力资源时的海、空交通安全,使其他国家海、空军能轻易接近鄂霍茨克海水域。

对自然资源严重贫乏、几乎百分之百依赖进口的日来说,如果得到“北方四岛”,则等于得到近5000平方千米的优良港湾和丰富的渔业资源。日本盼望早日收回“北方四岛”,不愿放弃“北方四岛”地下的矿产资源也是十分重要的因素。因此,在此问题上,日本历来抱定“寸礁必争”的决心。此外,由于“北方四岛”正处于日本暖流和千岛寒流的交汇处,使其成为一个规模庞大的天然渔场。“北方四岛”附近的鱼产量除多得让人垂涎之外,更因为其靠近日本本土便于捕捞,而成为日本渔民捕鱼海域的首选。

最后,“北方四岛”对日本亦有重要战略价值。日本是个地形狭长的小小岛国,内陆任何地方距海岸都不超过102公里。如果日本能够收回“北方四岛”,就可以减少俄罗斯海上进攻的概率,同时将自身防御范围向北扩大20公里以上。

4. 俄日国内政治是“北方四岛”问题的症结所在

“北方四岛”问题是一个非常敏感的政治问题。它不仅取决于美国等外部因素的影响,而且还受到俄罗斯与日本国内政治的深刻影响。

从俄罗斯方面看,俄罗斯民族是一个不断扩张的民族,俄罗斯的历史也是一部不断向外扩张版图的历史。在领土问题上,俄罗斯人一向有一种强烈的信念:“俄罗斯的领土很大,但没有一寸是多余的。”如果哪位政治家敢在领土问题上让步,不仅会立马下台走人,还将背上一世骂名,因而领土问题从来都是俄政治家的“禁区”,谁也不想为此葬送政治前程。

此外,俄罗斯还存在着反对移交“北方四岛”的强大力量。2002年3月俄罗斯国家杜马举行“南千岛群岛:经济、政治与安全问题”议会听证会。参加者一致认为,日本对俄罗斯岛屿的要求是没有根据的,南千岛群岛是俄罗斯联邦的一部分,俄罗斯不做任何岛屿移交给日本的任何交易。^③

(下转第57页)

① 《国际条约集(1949—1951)》,北京:世界知识出版社,1959年,第342页。

② 《德黑兰雅尔塔会议记录摘编》,上海:上海人民出版社,1981年,第242—247页。

③ 《南千岛群岛:经济、政治与安全问题》,《杜马评论》(35),2000年3月19日,见刘清才:《俄日和平条约谈判与北方领土问题》,《俄罗斯研究》2005年第4期,第25页。

将新拟订的黄浦滩堤岸修建平面图打开挂在他的办公室让公众审查。^① 1869年上海洋泾浜北首租界章程则也明确规定了新开马路要公同会议拟定。

公众参与道路规划的原则还体现在新路规划建设公示与异议程序的规定，1898年新增土地章程第6款丙规定：“公局为建筑新路（此义包括任何一路之延长）起见。凡征得之地皮，于公共利益方面着想，认为照章必须建筑新路于其上者，当进行工作之前，必于上海所发行之英文日报中至少刊登一天。公布此意，并致同样之布告于地皮当街或毗连或接近之西国租主（若有则办）且绘制该项新路之平面图部面图，连同铲平铺置安设材料。开设沟道及完成该新路所需一切费用之详细预算表，备存于公局测量员之办公室内，待公众查阅。于通告后三个月期内，该项地皮当街或毗连或接近

新路之任何西国租主（若有）有权向公局用书面或亲到或委托代表到局抗议，并提出证据，证明该新路不应建筑之理由。公局当听其陈述予以裁定。”^②

在租界的城市规划建设中非常强调公众的参与，是与租界的政治制度相关的，租界实行的是三权分立制度。其中，纳税人会议行使立法权，工部局行使行政权，会审公廨行使司法权。^③ 这是典型的间接民主制，其最大的矛盾是如何信赖于大众，^④ 公民参与的引入则很好解决了这个问题，公众借此可以直接参与并影响工部局在城市规划中的决策，也直接体现了权力来源于权利，权利是对权力的根本性制约的这一基本法理。

（责任编辑 唐忠毛）

（上接第45页）

最后，俄罗斯还担心：如果俄罗斯放弃北方四岛，将开归还领土之先河，而这将引起连锁反应。可以预见的是，不仅日本对俄罗斯提出领土要求，而且波罗的海三国、罗马尼亚等与原苏联相邻的国家都会对俄罗斯提出领土要求，同时，还会削弱俄罗斯在同中国边界谈判中的地位。

从日本方面看，日本也是一个民族主义思想十分强烈和实行扩张主义政策的民族。日本不仅侵占了朝鲜半岛，使其成为自己的殖民地，而且在二战期间，还发动了对中国、东南亚及其他一些亚洲国家的战争。

在解决“北方四岛”问题上，日本政府的态度一直非常积极，也非常强硬。2004年7月，日本发表的防卫白皮书中也指出：“俄罗斯的全部军队必须尽快从北方领土撤出，南千岛群岛是俄罗斯非法占据的日本固有领土。”^⑤ 60多年来，日本政府一直在任命“北方四岛”的市长和警长，尽管这些官员事实上从未上过一天班。

同时，日本民众的情绪也很强烈。自1945年以来，每到2月7日“北方领土日”，日本各家电视台都会大量播放要求返还“北方四岛”的各种宣传片，不仅众多民众走上街道集会，要求政府竭尽所能，索还北方领土，而且国家和政党领导人也会发表相应的慷慨激昂的演讲。日本北部城市当地电视台每到播报北方四岛天气预报时，都会播放各种主张领土要求的宣传片，当地商店销售的所有地图、明信片、导游资料上都强调“北方四岛”是日本的领土，甚至连幼儿园的学生都要学习指认地图上的“北方四岛”。

综上所述，“北方四岛”问题的形成和发展，不仅与俄日两国的民族特性、外交传统、国家利益和战略考虑有关，而且还与美国等外部因素息息相关，若想真正解决这一问题，必须恰当处理这一系列的相关因素，方能在此基础上构建和谐、健康的日俄关系。

（责任编辑 付长珍）

① 上海市档案馆编：《工部局董事会会议录》，上海：上海古籍出版社，2001年，第一册，第497页。

② 陈炎林：《上海地产大全》，华丰印刷铸字所，中华民国二十二年版，第14页。

③ 参见张仲礼主编：《近代上海城市研究》，上海：上海人民出版社，1990年，第607—628页。

④ 刘军宁：《共和·民主·宪政—自由主义思想研究》，上海：上海三联书店，1998年，第201页。

⑤ 俄国家网站，“日本坚持俄罗斯撤出北方领土” <http://www.strana.ru/stories/02/01/18/2372/220293>。